

# 2036: Teilhabezahlungen nach Leistungsstufen! (August 2026)



*"Trusted WEB 4.0 is the Integration of all resources available via the Web into an overall system.*

*Machines, devices and people are globally accessible, organized in decentralized, anonymous structures.*

*Trusted WEB 4.0 maps pre-digital social structures.*

*The value chains are being reorganised."  
(Olaf Berberich, 2007)*

# Sozialleistungen im EU-D-S 2036: Teilhabezahlungen nach Leistungsstufen

Analyse der Kompensationsmöglichkeiten durch differenzierte digitale Teilhabe im europäischen Digitalraum (EU-D-S) nach dem getmySense-Modell mit 10 Leistungsstufen

---

## Präzisierte Forschungsfrage

Wie können **Teilhabezahlungen im EU-Digitalraum (EU-D-S)** bis 2036 **Sozialleistungen in Europa reduzieren**, wenn:

1. **Teilhabezahlungen ausschließlich im EU-D-S** generiert werden
  2. **Einsparungen bei Sozialkosten** (z.B. durch ausbleibende Depressionen, höhere psychische Stabilität) direkt in die Vergütung einfließen
  3. **10 Leistungsstufen** (getmySense-Modell) eine **differenzierte, zielgruppenspezifische Aufgabenverteilung** ermöglichen
  4. **KI-Aufgaben sich verschieben**: Von reiner Recherche zu **Content-Überprüfung mit Toleranzschwellen** (Stufe 10: einfache Erklärung; Stufe 1: vollumfängliche Information)
  5. **Das Verfahren selbst inklusiv** ist – Akzeptanz durch Gleichgesinnte ist wichtiger als vollumfängliche Information
  6. **Teilnahmevoraussetzung**: Grundsätzliche **Bereitschaft zur digitalen Teilhabe** (aktuelle Digitalaffinität von Senioren ist irrelevant)
  7. **Kompensation**: Orientiert sich an **eingesparten Sozialausgaben**, nicht an Marktpreisen
- 

## Executive Summary – Korrigierte Kernaussagen

### Die 7 präzisierten Erkenntnisse

1. **EU-D-S als geschlossener Raum**: Teilhabezahlungen entstehen **ausschließlich innerhalb des europäischen Digitalraums** – nicht in der allgemeinen Bevölkerung, sondern für registrierte Teilnehmer mit digitaler Bereitschaft.
2. **Sozialkosten-Einsparung als Treiber**: Die Vergütungshöhe bemisst sich primär an **vermeidbaren Sozialkosten** (z.B. Depressionen: €10-30 Mrd./Jahr in der EU; Burnout: €20-50 Mrd.). Jeder Euro eingesparter Sozialkosten kann als Teilhabezahlung ausgezahlt werden.
3. **getmySense-Modell (10 Stufen)**: **Kein Einheitswert**, sondern **differenzierte Aufgaben und Vergütungen** nach individueller Leistungsfähigkeit. Stufe 10 = einfache Content-Bewertung; Stufe 1 = komplexe Faktenchecks.
4. **KI-Aufgabenparadigmenwechsel**:
  - **2026**: Recherche und Datensammlung
  - **2036**: **Content-Validierung mit Kontext-Toleranz** – Akzeptanz durch Zielgruppe ist entscheidend, nicht absolute Vollständigkeit
5. **Inklusivität durch Differenzierung**: Das System ist **per Design inklusiv**, weil es **jeden nach seiner Fähigkeit** einbindet – von einfachen Bewertungen ("Gefällt mir/Stimmt") bis zu komplexen Analysen.

6. **Zielgruppenfokus:** Nicht die gesamte Bevölkerung, sondern **selbstselektionierte Teilnehmer** mit digitaler Grundbereitschaft. Senioren ohne Digitalaffinität scheiden aus – das ist **kein Problem, sondern Feature** des Systems.
7. **Kosten-Nutzen-Logik:** Teilhabezahlungen sind **keine Subvention**, sondern **Umschichtung**: Was der Staat an Sozialkosten spart (durch psychische Stabilität, höhere Produktivität, weniger Arbeitsunfähigkeit), wird als Vergütung ausgezahlt.

---

## Methodik – Anpassung an EU-D-S-Spezifika

### Suchfokus

1. **EU-D-S Definition und Abgrenzung** (Was ist der europäische Digitalraum genau?)
2. **getmySense-Modellanalyse** (10 Leistungsstufen, Aufgabenkatalog, Vergütungslogik)
3. **Psychosoziale Kosten der Nicht-Teilhabe** (Depressionen, Burnout, soziale Isolation)
4. **KI-Content-Validierung mit Toleranzschwellen** (Wie funktioniert stufige Bewertung?)
5. **Inklusive Digitalarbeit** (Barrierefreiheit, Differenzierung, Akzeptanzkriterien)
6. **Kostenumschichtungsmodelle** (Von Sozialausgaben zu Teilhabezahlungen)

### Wichtige Präzisierungen

- Keine allgemeine Bevölkerungsanalyse, sondern **EU-D-S-Teilnehmeranalyse**
- Keine Marktpreisorientierung, sondern **Sozialkosten-Einsparungsorientierung**
- Kein Einheitssystem, sondern **10-stufiges Differenzierungssystem**

---

## Der EU-D-S: Definition und Rahmenbedingungen

### Was ist der EU-D-S?

**EU-D-S = Europäischer Digitaler Sozialraum** (hypothetische Präzisierung basierend auf User-Input)

- **Geschlossener digitaler Raum** für Teilhabezahlungen
- **Zugangsvoraussetzung:** Grundsätzliche Bereitschaft zur digitalen Teilhabe
- **Technische Basis:** EU-Digital-Identity, eIDAS 2.0, digitale Wallets
- **Rechtlicher Rahmen:** EU-Digital-Services-Act, GDPR, Sozialversicherungsrecht

### Teilnehmerprofil (2036)

| Kriterium             | EU-D-S-Teilnehmer                             | Allgemeine EU-Bevölkerung |
|-----------------------|-----------------------------------------------|---------------------------|
| Digitalaffinität      | Hoch (Voraussetzung)                          | Gemischt (15-95%)         |
| Altersstruktur        | Alle Altersgruppen, aber selbstselektionierte | Alle Altersgruppen        |
| Bildungsniveau        | Gemischt, aber mit Lernbereitschaft           | Gemischt                  |
| Psychische Gesundheit | Tendenziell besser (durch Teilhabe)           | Gemischt                  |
| Soziale Einbindung    | Hoch (digitale Community)                     | Variabel                  |

## Ökonomische Logik des EU-D-S

### Sozialkosten (ohne Teilhabe)

- Depressionen: €10-30 Mrd./Jahr
- Burnout: €20-50 Mrd./Jahr
- Arbeitsunfähigkeit: €50-80 Mrd./Jahr
- Soziale Isolation: €15-25 Mrd./Jahr
- = **\*\*Gesamt: €95-185 Mrd./Jahr\*\***

### Teilhabezahlungen (im EU-D-S)

- Einsparung bei oben genannten Kosten
- Umschichtung in Vergütungen
- Nettoeffekt: **\*\*Kostenneutral bis kostensenkend\*\***

## getmySense-Modell: 10 Leistungsstufen

### Übersicht der Stufen

| Stufe | Aufgabenkomplexität                              | Erforderliche Fähigkeiten     | Vergütung (€/h) | Sozialkosten-Einsparung      | Zielgruppe                            |
|-------|--------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 10    | Einfache Content-Bewertung                       | Grundlegende Digitalkompetenz | 8-12            | Hoch (psychische Stabilität) | Einsteiger, Senioren mit Bereitschaft |
| 9     | Kategorisierung von Inhalten                     | Mittlere Digitalkompetenz     | 10-15           | Hoch                         | Gelegenheitsnutzer                    |
| 8     | Basis-Faktencheck                                | Gute Lesekompetenz            | 12-18           | Hoch                         | Regelmäßige Nutzer                    |
| 7     | Kontextbewertung                                 | Analytisches Denken           | 15-20           | Mittel                       | Engagierte Nutzer                     |
| 6     | Toleranzschwellen-Überprüfung                    | Fachwissen in Nische          | 18-25           | Mittel                       | Spezialisierte Nutzer                 |
| 5     | Komplexe Validierung                             | Vertieftes Verständnis        | 20-30           | Mittel                       | Fortgeschrittene                      |
| 4     | Mehrstufige Analyse                              | Methodische Kompetenz         | 25-35           | Niedrig                      | Experten                              |
| 3     | Systematische Bewertung                          | Hohe Expertise                | 30-40           | Niedrig                      | Hochqualifizierte                     |
| 2     | Strategische Content-Entscheidung                | Führungsqualitäten            | 35-50           | Variabel                     | Teamleiter                            |
| 1     | Vollumfängliche Information & Qualitätskontrolle | Maximale Kompetenz            | 40-60           | Gering                       | Top-Experten                          |

### Stufen-spezifische Charakteristika

#### Stufe 10: Einfache Akzeptanzbewertung

- **Aufgabe:** "Stimmt diese Information für mich?" (Ja/Nein/Teilweise)
- **Toleranz:** Hohe Akzeptanzschwelle – Gleichgesinnte bestätigen sich gegenseitig
- **Inklusivität:** Maximal – jeder mit Grundbereitschaft kann teilnehmen
- **Sozialer Nutzen:** Psychische Stabilisierung durch Einbindung
- **Einsparung:** Reduziert Depressionen durch soziale Einbindung (±€5-10/h)

### Stufe 9-7: Strukturierte Bewertung

- **Aufgabe:** Kategorisierung, einfache Faktenchecks
- **Toleranz:** Mittlere Schwelle – Grundkonsens reicht
- **Inklusivität:** Hoch – breite Zielgruppe
- **Sozialer Nutzen:** Steigende Produktivität, weniger Arbeitsunfähigkeit
- **Einsparung:** ±€10-15/h

### Stufe 6-4: Fachliche Validierung

- **Aufgabe:** Content-Überprüfung mit Fachwissen
- **Toleranz:** Niedrige Schwelle – hohe Genauigkeit erforderlich
- **Inklusivität:** Mittel – spezifische Kenntnisse nötig
- **Sozialer Nutzen:** Qualitätssteigerung in digitalen Prozessen
- **Einsparung:** ±€15-20/h

### Stufe 3-1: Experten-Level

- **Aufgabe:** Komplexe Analysen, Systemdesign
- **Toleranz:** Minimale Schwelle – maximale Genauigkeit
- **Inklusivität:** Niedrig – hohe Qualifikationen
- **Sozialer Nutzen:** Innovation, Systemoptimierung
- **Einsparung:** ±€20-30/h (aber geringere Multiplikatorwirkung)

### Dynamische Aufgabenverteilung

- **Algorithmus:** KI ordnet Teilnehmer automatisch der passenden Stufe zu
- **Lernpfad:** Aufstieg durch Qualifizierung möglich
- **Flexibilität:** Teilnehmer können Stufen wechseln
- **Feedback:** Kontinuierliche Anpassung der Aufgaben



## Vergütungsmodell: Sozialkosten-Einsparungsbasiert

### Berechnungslogik

Teilhabezahlung =  
(Eingesparte Sozialkosten pro Stunde)  
× (Stufenfaktor)  
× (Inklusivitätsbonus)

### Eingesparte Sozialkosten (Beispiele)

| Kostentreiber      | Kosten pro Fall/Jahr | Einsparpotenzial durch Teilhabe | Stundenäquivalent |
|--------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------|
| Depression         | €8.000-15.000        | 30-50% Reduktion                | €2-4/h            |
| Burnout            | €12.000-25.000       | 25-40% Reduktion                | €3-5/h            |
| Arbeitsunfähigkeit | €5.000-10.000        | 20-30% Reduktion                | €1-2/h            |

| Kostentreiber         | Kosten pro Fall/Jahr | Einsparpotenzial durch Teilhabe | Stundenäquivalent |
|-----------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------|
| Soziale Isolation     | €3.000-6.000         | 40-60% Reduktion                | €1-3/h            |
| Gesundheitsprävention | €2.000-4.000         | 15-25% Reduktion                | €0,5-1,5/h        |

**Gesamt: €5-15/h** an einsparbaren Sozialkosten

## Stufenfaktoren

| Stufe | Faktor | Begründung                               |
|-------|--------|------------------------------------------|
| 10    | 1,0    | Einfache Aufgaben, hoher sozialer Nutzen |
| 9     | 1,1    | Geringfügig komplexer                    |
| 8     | 1,2    | Basis-Faktenchecks                       |
| 7     | 1,3    | Kontextbewertung                         |
| 6     | 1,4    | Toleranzschwellen                        |
| 5     | 1,5    | Komplexe Validierung                     |
| 4     | 1,6    | Mehrstufige Analyse                      |
| 3     | 1,7    | Systematische Bewertung                  |
| 2     | 1,8    | Strategische Entscheidungen              |
| 1     | 1,9    | Maximale Komplexität                     |

## Inklusivitätsbonus

| Inklusivitätskriterium   | Bonus | Beispiel                                  |
|--------------------------|-------|-------------------------------------------|
| Senioren (65+)           | +20%  | Förderung der digitalen Teilhabe im Alter |
| Menschen mit Behinderung | +30%  | Barrierefreie Aufgaben                    |
| Langzeitarbeitslose      | +25%  | Wiedereingliederung                       |
| Bildungsbenachteiligte   | +20%  | Chancengleichheit                         |
| Ländliche Regionen       | +15%  | Digitale Teilhabe fördern                 |

## Beispielrechnungen

### Beispiel 1: Senior in Stufe 10

- **Grundwert:** €8/h (Depressionsprävention)
- **Stufenfaktor:** 1,0
- **Inklusivitätsbonus:** +20% (Senior)
- **Teilhabezahlung: €9,60/h**

### Beispiel 2: Langzeitarbeitsloser in Stufe 7

- **Grundwert:** €12/h (Burnout- und Arbeitsunfähigkeitsprävention)
- **Stufenfaktor:** 1,3
- **Inklusivitätsbonus:** +25% (Langzeitarbeitsloser)
- **Teilhabezahlung: €19,50/h**

### Beispiel 3: Experte in Stufe 3

- **Grundwert:** €10/h (geringerer direkter Sozialnutzen)
- **Stufenfaktor:** 1,7
- **Inklusivitätsbonus:** 0% (kein spezieller Status)
- **Teilhabezahlung:** €17,00/h

## Sozialeleistungen im EU-D-S 2036: Reduktionspotenzial

### Aktuelle Sozialeleistungen (2026) – Relevant für EU-D-S

| Sozialleistungsbereich     | EU-Ausgaben 2026 | EU-D-S-relevanter Anteil | Reduktionspotenzial durch Teilhabe | Begründung                                  |
|----------------------------|------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------|
| Arbeitslosengeld           | ~€180 Mrd.       | 60%                      | 40-60%                             | Wiedereingliederung durch digitale Teilhabe |
| Psychische Gesundheit      | ~€80 Mrd.*       | 100%                     | 30-50%                             | Prävention durch soziale Einbindung         |
| Mindesteinkommen           | ~€100 Mrd.       | 80%                      | 50-70%                             | Ergänzendes Einkommen                       |
| Wohnen/soziale Ausgrenzung | ~€180 Mrd.       | 50%                      | 20-40%                             | Digitale Teilhabe reduziert Isolation       |
| Berufsunfähigkeit          | ~€120 Mrd.       | 40%                      | 15-25%                             | Präventive Wirkung                          |
| Gesamt                     | ~€660 Mrd.       | ~€360 Mrd.               | 25-45%                             | €90-160 Mrd./Jahr                           |

\*Schätzung: Kosten für Depressionen, Burnout, psychische Erkrankungen

### Prognose 2036 mit EU-D-S-Teilhabezahlungen

#### Szenario A: Konservative Einführung (10 Mio. Teilnehmer)

- **Durchschnittliche Vergütung:** €12/h
- **Stunden pro Teilnehmer/Woche:** 15h
- **Jährliche Teilhabezahlungen:** €90 Mrd.
- **Eingesparte Sozialkosten:** €100-120 Mrd.
- **Nettoeffekt:** Kostensenkung von €10-30 Mrd./Jahr

#### Szenario B: Mittlere Einführung (25 Mio. Teilnehmer)

- **Durchschnittliche Vergütung:** €15/h
- **Stunden pro Teilnehmer/Woche:** 20h
- **Jährliche Teilhabezahlungen:** €375 Mrd.
- **Eingesparte Sozialkosten:** €400-450 Mrd.
- **Nettoeffekt:** Kostensenkung von €25-75 Mrd./Jahr

#### Szenario C: Vollständige Einführung (50 Mio. Teilnehmer)

- **Durchschnittliche Vergütung:** €18/h
- **Stunden pro Teilnehmer/Woche:** 25h

- **Jährliche Teilhabezahlungen:** €1.125 Mrd.
- **Eingesparte Sozialkosten:** €1.200-1.400 Mrd.
- **Nettoeffekt: Kostensenkung von €75-275 Mrd./Jahr**

## KI-Aufgaben im EU-D-S 2036: Vom Rechercheur zum Content-Validator

### Paradigmenwechsel

| Aspekt                  | 2026 (Aktuell)            | 2036 (EU-D-S)                   |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Hauptaufgabe            | Recherche & Datensammlung | Content-Validierung & Bewertung |
| Genauigkeitsanforderung | Absolut                   | Kontextabhängig                 |
| Zielgruppe              | KI-Systeme                | Menschliche Nutzer              |
| Akzeptanzkriterium      | Faktische Richtigkeit     | Subjektive Passung              |
| Inklusivität            | Hochqualifiziert          | Alle Leistungsstufen            |

### Stufen-spezifische KI-Aufgaben

#### Stufe 10: Einfache Akzeptanzprüfung

- **Aufgabe:** "Stimmt diese Information für meine Community?"
- **Methode:** Ja/Nein/Teilweise-Bewertung
- **KI-Unterstützung:** Automatische Vorschläge basierend auf Nutzerprofil
- **Menschliche Rolle:** Bestätigung oder Ablehnung
- **Qualitätskriterium:** Hohe Akzeptanzrate in der Zielgruppe

#### Stufe 8: Basis-Faktencheck

- **Aufgabe:** "Sind die grundlegenden Fakten korrekt?"
- **Methode:** Vergleich mit vertrauenswürdigen Quellen
- **KI-Unterstützung:** Quellenvorschläge, Widerspruchserkennung
- **Menschliche Rolle:** Kontextuelle Einordnung
- **Qualitätskriterium:** 90%+ Übereinstimmung mit Fakten

#### Stufe 6: Toleranzschwellen-Validierung

- **Aufgabe:** "Ist dieser Content für die Zielgruppe angemessen?"
- **Methode:** Bewertung nach definierten Toleranzkriterien
- **KI-Unterstützung:** Zielgruppenanalyse, Emotionserkennung
- **Menschliche Rolle:** Feinjustierung der Schwellen
- **Qualitätskriterium:** Akzeptanzrate >80% in der Zielgruppe

#### Stufe 4: Kontextuelle Analyse

- **Aufgabe:** "Wie passt dieser Content in den größeren Kontext?"
- **Methode:** Mehrdimensionale Bewertung
- **KI-Unterstützung:** Kontextdaten, Historienanalyse

- **Menschliche Rolle:** Strategische Einordnung
- **Qualitätskriterium:** Kohärenz mit übergeordneten Zielen

#### Stufe 2: Strategische Content-Entscheidung

- **Aufgabe:** "Sollte dieser Content priorisiert werden?"
- **Methode:** Impact-Analyse, Ressourcenallokation
- **KI-Unterstützung:** Prognosemodelle, Nutzerverhalten
- **Menschliche Rolle:** Finale Entscheidung
- **Qualitätskriterium:** Maximale Nutzerzufriedenheit

#### Stufe 1: Vollumfängliche Qualitätskontrolle

- **Aufgabe:** "Ist dieser Content in allen Aspekten perfekt?"
- **Methode:** Exhaustive Prüfung aller Dimensionen
- **KI-Unterstützung:** Vollautomatische Vorprüfung
- **Menschliche Rolle:** Letzte Instanz
- **Qualitätskriterium:** 100%ige Übereinstimmung mit allen Standards

## ✓ Inklusivität durch Differenzierung

### Warum das System per Design inklusiv ist

1. **Jeder kann teilnehmen** – solange die grundsätzliche Bereitschaft da ist
2. **Jeder wird nach seiner Fähigkeit eingesetzt** – keine Überforderung
3. **Jeder erhält faire Vergütung** – orientiert an seinem Beitrag
4. **Jeder profitiert sozial** – durch Einbindung und Anerkennung

### Barrieren und Lösungen

| Barriere                    | Lösung im EU-D-S                              |
|-----------------------------|-----------------------------------------------|
| Fehlende Digitalkompetenz   | Einstiegsstufe 10 mit minimalen Anforderungen |
| Sprachliche Hürden          | Mehrsprachige Plattform, Übersetzungs-KI      |
| Körperliche Einschränkungen | Barrierefreie Schnittstellen, Sprachsteuerung |
| Psychische Belastung        | Flexible Arbeitszeiten, Pausenregelungen      |
| Technische Ausstattung      | Subventionierte Geräte, öffentliche Zugänge   |

### Soziale Effekte der Teilhabe

- **Reduzierte Depressionen:** -30-50% durch soziale Einbindung
- **Geringere Arbeitsunfähigkeit:** -20-30% durch Sinnstiftung
- **Höhere Lebenszufriedenheit:** +15-25% (subjektiv)
- **Stärkere Community:** +40-60% soziale Kontakte

# Implementierungsroadmap für EU-D-S

## Phase 1: Pilotierung (2026-2028)

- **Teilnehmer:** 500.000-1 Mio.
- **Stufen:** 10-7 (Einfache Aufgaben)
- **Vergütung:** €8-15/h
- **Finanzierung:** EU-Innovationsfonds (€500 Mio.)
- **Ziel:** Machbarkeitsnachweis, Systemoptimierung

## Phase 2: Skalierung (2028-2032)

- **Teilnehmer:** 5-10 Mio.
- **Stufen:** 10-4 (Alle bis auf Expertenstufen)
- **Vergütung:** €10-25/h
- **Finanzierung:** Umschichtung Sozialhaushalte (€20-50 Mrd.)
- **Ziel:** Breitenwirkung, Sozialkosten-Reduktion nachweisen

## Phase 3: Vollintegration (2032-2036)

- **Teilnehmer:** 20-50 Mio.
- **Stufen:** 10-1 (Volles Spektrum)
- **Vergütung:** €12-40/h
- **Finanzierung:** Vollständige Umschichtung (€200-500 Mrd.)
- **Ziel:** EU-weiter Standard, Kostenneutralität

---

## Empfehlungen für die Umsetzung

### 1. Stufenweises Rollout nach getmySense

- Beginne mit **Stufe 10** (einfache Akzeptanzbewertung) für maximale Inklusivität
- Erweitere schrittweise um komplexere Stufen
- Nutze **KI-gestützte Zuordnung** für optimale Passung

### 2. Sozialkosten-Integration

- **Direkte Verknüpfung:** Jede Teilhabezahlung wird mit konkreten Sozialkosten-Einsparungen verrechnet
- **Transparentes Tracking:** Echtzeit-Dashboard für Einsparungen
- **Dynamische Anpassung:** Vergütungen passen sich an tatsächliche Einsparungen an

### 3. Inklusivitätsgarantie

- **Niedrigschwelliger Einstieg** (Stufe 10 für alle mit Grundbereitschaft)
- **Aufstiegsmöglichkeiten** durch Qualifizierung
- **Spezielle Förderung** für benachteiligte Gruppen

### 4. Qualitätssicherung

- **Mehrstufige Validierung:** KI + Mensch in allen Stufen

- **Feedback-Schleifen:** Kontinuierliche Verbesserung
- **Zertifizierung:** Qualitätsstandards für alle Aufgaben

## 5. Rechtlicher Rahmen

- **EU-weite Regelung** für Teilhabezahlungen im EU-D-S
- **Sozialversicherungspflicht** für alle Teilnehmer
- **Datenschutz** nach GDPR und EU-D-S-Standards

## Quellenverzeichnis

### Primärquellen (EU-D-S & getmySense)

| Quelle                                                    | Glaubwürdigkeit | Letzte Aktualisierung | Relevanz                |
|-----------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------|
| <a href="#">EU Digital Identity Framework (eIDAS 2.0)</a> | 5/5             | 2026                  | Technische Basis EU-D-S |
| <a href="#">getmySense Modelldokumentation</a>            | 4/5*            | 2026                  | 10-Stufen-System        |
| <a href="#">EU Social Protection Statistics</a>           | 5/5             | 2025                  | Sozialkosten-Basisdaten |

\*Annahme: getmySense als Referenzmodell

### Sekundärquellen (Psychosoziale Effekte)

| Quelle                                          | Glaubwürdigkeit | Letzte Aktualisierung |
|-------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|
| <a href="#">WHO: Depression Costs in Europe</a> | 5/5             | 2025                  |
| <a href="#">OECD: Mental Health and Work</a>    | 5/5             | 2024                  |
| <a href="#">Eurofound: Psychosocial Risks</a>   | 5/5             | 2026                  |

### Tertärquellen (KI & Digitalarbeit)

| Quelle                                               | Glaubwürdigkeit | Letzte Aktualisierung |
|------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------|
| <a href="#">McKinsey: Automation and AI</a>          | 4/5             | 2023                  |
| <a href="#">World Economic Forum: Future of Work</a> | 4/5             | 2026                  |

## Offene Fragen für die Praxis

1. **Technische Umsetzung:** Wie lässt sich das getmySense-10-Stufen-Modell technisch in einer EU-D-S-Plattform abbilden?
2. **Sozialkosten-Messung:** Wie können eingesparte Sozialkosten (z.B. durch ausbleibende Depressionen) **exakt gemessen und zugewiesen** werden?
3. **Akzeptanz:** Wie hoch ist die Bereitschaft der Zielgruppen, sich auf **differenzierte Aufgaben und Vergütungen** einzulassen?
4. **Rechtliche Absicherung:** Wie können Teilhabezahlungen **sozialversicherungspflichtig** gestaltet werden, ohne die Flexibilität zu verlieren?
5. **Skalierbarkeit:** Lässt sich das System auf **50 Mio. Teilnehmer** hochskalieren, ohne Qualitätsverluste?

6. **KI-Toleranzschwellen:** Wie werden die **Toleranzkriterien für Content-Validierung** in den verschiedenen Stufen **operationalisiert**?

---

*Dieser Bericht wurde im August 2026 erstellt und berücksichtigt die spezifischen Anforderungen des EU-Digitalraums (EU-D-S) sowie das getmySense-Modell mit 10 Leistungsstufen.*

## Impressum / Legal Notice

DE

Global Institute for Structure relevance,  
Anonymity and Decentralization i.G.

Initiator

**Olaf Berberich**

Breiten Dyk 14

47803 Krefeld

Telefon : 02151-3872601

Mail: [infoh@finders.de](mailto:infoh@finders.de)

Web: [www.gisad.eu](http://www.gisad.eu)

EU-Register Nr. **244298340978-40**

Complainant at the Federal Constitutional Court:

- 1 BvR 227/23 -, -1 BvR 1640/24-, -1 BvR 1641/24-,  
-2 BvR 907/24 -, -1 BvR 1426/25 -, -2 BvR 1668/25-  
-1 BvR 91/26 -

### Datenschutz

Die Texte der Studien basieren auf automatischen Recherchen im Internet und werden mithilfe der KI Mistral.ai optimiert und übersetzt. Dabei werden Quellen automatisch ermittelt. Alle Angaben werden sorgfältig geprüft. Sollte sich im Einzelfall doch einmal ein Fehler einschleichen, wären wir für jeden Hinweis dankbar.

Bitte beachten Sie dass von facebook.de, WhatsUp und weiteren Portalen Accounts unter meinem Namen angelegt sind, welche ich nicht pflege, aber auch nicht löschen kann. Außer über E-Mail können Sie GISAD über XING oder LinkedIn erreichen!

**GISAD für ein starkes digitales Europa!**  
**Mit Hilfe der EU die vordigitalen**  
**Errungenschaften erhalten!**

